



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Zaboku
Zabok, Matije Gupca 22

Poslovni broj: Povrv-148/2025-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku, po sucu Nadi Mohač, u pravnoj stvari tužitelja – društva Porsche Leasing d.o.o., OIB: 90275854576, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 21, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Bulić, odvjetnik u Zagrebu, D. T. Gavrana 13, protiv tuženika Gorana Pralasa, OIB: 98600579278, Bedekovčina, Kebel 118, radi isplate, odlučujući o prigovoru tuženika protiv rješenja o pristojbi poslovni broj: Povrv-148/2025-5 od 4. studenoga 2025., dana 23. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prigovor tuženika Gorana Pralasa, podnesen protiv rješenja o pristojbi, poslovni broj: Povrv-148/2025-5 od 4. studenoga 2025. te se potvrđuje pobijano rješenje o pristojbi.

Obrazloženje

1. Rješenjem o pristojbi, pobliže označenim u izreci ovog rješenja, sud je naložio tuženiku plaćanje sudske pristojbe na prigovor protiv rješenja o ovrsi u iznosu od 389,20 eura, temeljem čl. 28. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", br. br. 118/18., 51/23. – u daljnjem tekstu: ZSP). Istim rješenjem tuženik je poučen o pravnim posljedicama neplaćanja navedene sudske pristojbe.

2. U zakonskom je roku tuženik podnio prigovor protiv rješenja o pristojbi u kojem je naveo da bi se u ovom predmetu, kada se postupak nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, prigovor trebao smatrati odgovorom na tužbu, a obveza plaćanja sudske pristojbe na odgovor na tužbu nastaje po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici. Predložio je da sud ukine pobijano rješenje o pristojbi.

3. Prigovor tuženika nije osnovan.

3. Tuženik je podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi kojeg je donio javni bilježnik na temelju vjerodostojne isprave, nakon čega je sud donio rješenje kojim je rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Prigovor protiv rješenja o ovrsi u takvom slučaju predstavlja pravni lijek, pa obveza plaćanja sudske pristojbe nastaje u trenutku predaje istoga. Tuženik pogrešno poistovjećuje prigovor protiv rješenja o ovrsi s odgovorom na tužbu jer iz odredbe čl. 57. Ovršnog zakona ("Narodne novine", br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.) proizlazi da prigovor predstavlja pravni lijek koji se podnosi protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a ne odgovor na tužbu. To potvrđuju i odredbe Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", br. 50/2026), kao i ranije Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 53/19 i 92/21) u kojima su odvojeno propisane sudske pristojbe za odgovor na tužbu od sudskih pristojbi na prigovor protiv rješenja o ovrsi.

6. Slijedom navedenog sud je tuženikov prigovor protiv rješenja o pristojbi ocijenio neosnovanim te je temeljem čl. 29. st. 2. ZSP-a odlučeno kao u izreci.

U Zaboku 23. srpnja 2026.

Sudac
Nada Mohač

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 3 dana od dana primitka rješenja, putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

Goran Pralas, Bedekovčina, Kebel 118

Broj zapisa: **9-3088b-26481**

Kontrolni broj: **04ddb-a6020-9b095**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.